
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Материалы межведомственной научно-практической конференции

(Москва, 28 октября 2021 года)

Москва, 2021

УДК 343.2
ББК 67.408
С 83

С 83 Стратегии противодействия экстремизму: материалы Межведомственной научно-практической конференции (Москва, 28 октября 2021 года) / М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 277 с.

Редакционная коллегия:

Османова Н.В., декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент.

Ильин Н.Н., заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Голоскоков Л.В., ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

УДК 343.2
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на межведомственную научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 28 октября 2021 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России, 2021

Содержание

	Стр.
Межведомственная научно-практическая конференция «Стратегии противодействия экстремизму» (28 октября 2021 года)	3
Головач А.Г. Приветственное слово участникам конференции	5
Антипов А.Н. Преступления экстремистской направленности: положение дел, проблемы, направления решений	7
Антонов О.В. Использование специальных знаний по делам об административных правонарушениях экстремистской направленности	10
Антропов Р.В., Антропова Н.В. Борьба с экстремизмом: немецкий опыт	15
Бардачевский Р.И. Некоторые особенности установления связей участников экстремистского сообщества	20
Боков С.Н., Жданов М.И. Возможности использования психологических судебных экспертиз в расследовании преступлений экстремистской направленности	23
Быкова Е.Г., Казаков А.А. Особенности привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 282 УК РФ в случаях применения обратной силы уголовного закона: отдельные практические аспекты	26
Бычков В.В. Идентификационные признаки склонения, вербовки или иного вовлечения несовершеннолетних в массовые беспорядки, совершаемые по экстремистским мотивам (ч. 1.1 ст. 212 УК РФ)	31
Вражнов А.С. К содержанию понятия «социальная группа» при квалификации деяния по статье 282 УК РФ	37
Галяшина Е.И. О рецензировании заключений экспертов по делам о преступлениях экстремистской направленности	40
Годунов О.И. Правовые, организационные, идеологические и социально-экономические средства противодействия экстремизму на транснациональном, федеральном и региональном уровнях	49
Голенко Д.В. О некоторых вопросах применения Особенной части Уголовного кодекса РФ о преступлениях экстремистской направленности (на примере статьи 280 УК РФ)	53
Голоскоков Л.В. О состоянии правотворческой работы по противодействию экстремизму в российских регионах	57
Зауторова Э.В., Кевля Ф.И. Воспитательная работа с различными категориями верующих осужденных по профилактике формирования у них экстремистских убеждений	67
Захарова В.О., Заболотский Р.И. Об участии переводчика по уголовным делам экстремистской направленности	70
Звонов А.В. Высшее положение в преступной иерархии: краткий анализ	77
Земсков В.В. Финансово-экономическая экспертиза при расследовании преступлений экстремистской направленности	80

Проведение воспитательной работы с верующими, имеющими экстремистские убеждения, требует логически обоснованной программы действий. Работа сотрудников должна строиться с опорой на принципы уважения к религиозным убеждениям. Однако это не означает, что для данных осужденных создаются в колонии какие-то особые, специфические условия. Каждый из них обязан активно участвовать в общих делах отряда и отделения, быть охвачен всеми формами воспитательной работы и неукоснительно выполнять требования, предъявляемые к осужденным в местах лишения свободы.

Таким образом, воспитательная работа с верующими осужденными должна быть направлена на профилактику формирования и развития у них экстремистских взглядов и убеждений. Суть воспитательного воздействия – помочь человеку раскаяться в содеянном, признать справедливость наказания.

Литература

1. Зауторова Э.В., Желтов А.А., Соболев Н.Г. Программа психолого-педагогического воздействия на осужденных, являющихся носителями религиозных экстремистских убеждений. Вологда, 2019. 129 с.
2. Зауторова Э.В. Профилактика экстремизма среди подростков в образовательной организации // Феноменология и профилактика девиантного поведения: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С.71-75.
3. Исправительная (пенитенциарная) педагогика: Учебник для слушателей и курсантов учеб. заведений МВД РФ / Под ред. А.И. Зубкова, М.П. Стуровой. – Рязань: РВИШ МВД РСФСР, 1993.
4. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> (дата обращения 11.10.2021).

**В.О. Захарова,
Р.И. Заболотский**

Об участии переводчика по уголовным делам экстремистской направленности

Аннотация. В статье исследованы сущность и значение участия переводчика в уголовном судопроизводстве, в целом, и по уголовным делам экстремистской направленности, в частности. Проанализированы его права, обязанности, ответственность. Приведены типичные ошибки, возникающие при участии переводчика в уголовном судопроизводстве и даны рекомендации по осуществлению взаимодействия переводчика со следователем.

плотно связано с историческими событиями. Словосочетание «Miranda rule» - «правило Миранды» для человека, не знакомого с её этимологией, не будет нести никакого смысла, но среди американских юристов эта фраза стала именем нарицательным и широко используется, для обозначения права любого человека воздержаться от дачи показаний в отсутствие своего адвоката.

Похожие слова из разных языков с разным значением. Так, и в России, и в США есть Министерство внутренних дел, но в США Department of the Interior является не правоохранительным ведомством, как может показаться из дословной интерпретации перевода, а занимается вопросами охраны окружающей среды и отвечает за состояние дорог.

Подобные примеры есть и в других языках: во Франции, как и в России есть должность генерального прокурора, но там генерал-прокурором называют главу прокуратуры при Кассационном суде. Поэтому переводчику необходимо давать дополнительные комментарии во избежание искажения смысла перевода.

Переводчик также нередко сталкивается с неоднозначностью переводимых терминов и множеством аббревиатур и специфических сокращений, что требует от него не только хорошего владения языком, но и знания права обеих стран языковой пары, зачастую, узкоспециализированного¹.

Для переводчика не допускается	
1.	осуществлять заведомо неправильный перевод;
2.	разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве переводчика, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ – недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
3.	уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд (в противном случае переводчик может быть подвергнут мерам уголовно-процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, денежное взыскание), предусмотренным ч. 2 ст. 111 УПК РФ).

В суде Председательствующий в обязательном порядке разъясняет переводчику его права и ответственность, предусмотренные ст. 59 УПК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к материалам уголовного дела.

Нарушение права подозреваемого (обвиняемого) на предоставление ему компетентного переводчика либо его непредоставление совсем - является существенным нарушением уголовно-процессуального закона и влечет отмену состоявшихся по уголовному делу процессуальных решений².

¹ См.: *Медведев С.В.* О несовершенстве правового регулирования участия переводчика в уголовном судопроизводстве // *Российская юстиция.* 2017. С. 33-36.

² См., например: *Захарова В.О.* О следственных ошибках на стадии досудебного производства // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения.* 2015. № 3 (9). С. 55-58.